

## МОТИВИРАНА СПРАВКА

за приетите и неприети бележки и препоръки от проведените обществените обсъждания по общини на проект на Областен план за развитие на горските територии за област Добрич, разработван по договор №7/24.08.2017г., сключен между Регионална дирекция по горите – Варна и „Географика“ ООД

На 27.12.2018 г. Регионална дирекция по горите - Варна е публикувала на своята интернет страница (<http://varna.iag.bg/news/lang/1/year/2018/month/12/page/1/archive>) *Съобщение за провеждане на обществени обсъждания на проект за Областен план за развитие на горските територии (ОПРГТ) за област Добрич*. В съобщението се съдържа връзка към сайта на ОПРГТ за област Добрич, в който са публикувани материалите по разработения проект и подробен график за провеждане на всички обществени обсъждания по общини на територията на областта - <https://www.oprgtdobrich.net/>.

След изтичане на 30-дневния срок от публикуване на съобщението за обществени обсъждания на проект на ОПРГТ за област Добрич, по чл. 49, ал. 4 от Наредба 18 от 07.10.2015г. за инвентаризация и планиране в горските територии (ДВ. бр. 82 от 23.10.2015), в периода 28-30.01.2019 г., бяха проведени обществени обсъждания на проект на ОПРГТ за област Добрич във всички общини на територията на областта, съгласно предварително публикувания график, със следната поредност: община Добрич и Добричка, община Шабла, община Каварна, община Балчик, община Генерал Тошево, община Крушари и община Тервел. Писмени препоръки, забележки и коментари по представения проект на ОПРГТ за област Добрич бяха приемани до 8 февруари 2019 г. в писмен вид в РДГ-Варна, гр. Варна, ул. Радко Димитриев 10, електронна поща: [gugvarna@iag.bg](mailto:gugvarna@iag.bg). Възложителят РДГ- Варна бе организирал обществените обсъждания във всяка община и бе осигурил присъствието на срещите на представители на експертния екип на „Географика“ ООД.

<b>Постъпили становища:</b>	<b>Цитати на изразените мнения и предложения</b>	<b>Приети/ Неприети и Мотиви</b>
ТП „ДГС Добрич“ – вх. № РДГ-4/747/30.01.2019	1. Стр. 92 – т. Б6 – на територията на ДГС Добрич в общ. Добрич е създадена географска култура от летен дъб. Подотдел -195, площ – 4,1 ха.	Приема се. Ще бъде отразена в таблицата и ГИС базата данни.
	2. Стр. 121 – 3М „Суха река“ местоположение – на територията на – записано е „община Добрич“. Да се добави „и община Добричка гр. Добрич“	Приема се. Посоченият текст ще бъде добавен в плана.
	3. Стр. 163 – А1 – в ДГС Добрич няма терени с изградени хидротехнически съоръжения, няма площи с характеристика „поройни“ по ГСП. Терените с наклон над 30 градуса наклон са залесени и са отнесени към гори с ВКС. Необходимо е да отпадне „минимум 20“.	Приема се. Ще отпадне посочения израз „минимум 20“ и ще бъде прецизирана тази част от текста
	4. Стр. 164 – А6 Полезащитните пояси са на държавна земя и няма такива, които не са залесени. Те постоянно биват обновявани, поддържани и презалесявани. Нови ППТ не могат да се създават на държавна земя. Да се добави – увеличаване на площта в друга собственост.	Приема се. Ще бъде добавен посочения текст за увеличаване на площта в друга собственост.
	5. Стр. 165 – записано е „увеличаване на площите на горите във фаза на старост“. Да се допълни – „при класифициране на нови защитни или защитени гори“.	Приема се. Текстът ще бъде допълнен с предложението за класифициране на нови защитни или защитени гори
	6. Стр. 189 – Защитни – написано е „Забранява се провеждането на голи сечи и се ограничават краткосрочно – постепенните сечи“, да се напише „Забранява се провеждането на голи сечи за изкуствено възобновяване с изключение с изключение на тополови гори и издънкови акациеви	Приема се. Ще се направи посочената замяна в текста и разпише с даденото допълнение

	насаждения, за възстановяване на производствения им потенциал. Ограничават се краткосрочно – постепенните сечи.“	
	7. Стр. 192 – Стопански – написано е „Забранява се провеждането на голи сечи и се ограничават краткосрочно – постепенните сечи“, да се напише „Забранява се провеждането на голи сечи за изкуствено възобновяване с изключение с изключение на топови гори и издънкови акациеве насаждения, за възстановяване на производствения им потенциал. Ограничават се краткосрочно – постепенните сечи.“	Приема се. Направената забележка и посочения текст ще бъде отразени в плана.
	8. Стр. 194 – Защитни – написано е „Забранява се провеждането на голи сечи и се ограничават краткосрочно – постепенните сечи“, да се напише „Забранява се провеждането на голи сечи за изкуствено възобновяване с изключение с изключение на топови гори и издънкови акациеве насаждения, за възстановяване на производствения им потенциал. Ограничават се краткосрочно – постепенните сечи.“	Приема се. Ще бъде направена посочената замяна и допълнение в текста.
	9. Стр. 198 – Стопански – написано е „Забранява се провеждането на голи сечи и се ограничават краткосрочно – постепенните сечи“, да се напише „Забранява се провеждането на голи сечи за изкуствено възобновяване с изключение с изключение на топови гори и издънкови акациеве насаждения, за възстановяване на производствения им потенциал. Ограничават се краткосрочно – постепенните сечи.“	Приема се. Направената препоръка ще бъде отразена в текста на плана.
	10. Стр. 226 – видове, с които ще се залесява- да се добави акация ( <i>Robinia pseudoacacia</i> ) за терени с издънкови акациеве насаждения, за	Приема се. Направената препоръка ще бъде отразена в текста на плана.

	възстановяване на производствения им потенциал.	
<b>ТП „ДГС Генерал Тошево“ – вх. № РДГ-4/916/7.02.2019</b>	1. В целия текст ДГФ да се замени с ДГТ.	Приема се. Ще бъде отразено в текста.
	2. Стр. 40 – Да се актуализира информацията за СИДП в т. 3.1. Съществуваща структура на управление на горите.	Приема се. Ще бъде направена съответната актуализация на информацията относно СИДП.
	3. Стр. 57 – табл 23. Да се прецизират данните. Например: Келяв габър стопански клас – запас с клони, куб. м. – 5116; десетгодишно ползване – 198 126 куб. м.	Приема се. Ще бъде отразено в текста.
	4. Стр. 69 Недървесни горски ресурси – некоректно са цитирани разпоредби от отменения ППЗГ, регламентът за режима на ползването им...	Приема се. Ще бъде направено прецизиране на текстовете, касаещи недървесните горски ресурси, режимите на ползването им по ЗГ и Наредба за условията и реда на възлагане изпълнението на дейности в горските територии.
	5. Стр. 70 Паша – некоректно са цитирани разпоредби от отменения ППЗГ, регламентът е посочен в Раздел III Паша в горски територии от ЗГ.	Приема се. Ще бъде прецизиран посочения текст според регламента в Раздел III Паша в горски територии от ЗГ.
	6. Стр. 71 Пчелини – пчелините не се строят, а устройват /постоянни пчелини/ или се настаняват, или преместват /временни пчелини/ - чл. 69, ал. 3 и чл. 70, ал.6 от ЗГ. За тези дейности не е предвидено събиране на такси.	Приема се. Информацията относно пчелините ще бъде прецизирана.
	7. Стр. 71 Гъби – да се прецизират най-разпространените видове гъби в областта. Нищо не се споменава за различните видове трюфели, в т.ч. стопанисване, ползване и опазване.	Приема се. Ще бъде прецизирана информацията в текста за разпространението на диворастящи гъби, тяхното стопанисване, ползване и опазване.
	8. Стр. 72 – Лечебни растения – некоректно са	Приема се. В текста ще се посочи действащия

	цитирани разпоредби от отменения ППЗГ, да се посочи действащия регламент от ЗГ и ЗЛР.	регламент за лечебните растения в нормативната база.
	9. Стр. 77 – Площ на ловните сдружения – от таблица 37 не става ясно коя площ е посочена... Приложено Ви представяме актуални данни за площта на стопанисваната ловностопанска площ... (приложена таблица).	Приема се. Ще бъде пояснено в таблица 37.
	10. Стр. 78 – В текста е посочено, че акацията и гледичията са естествено растящи за региона, при положение, че се срещат единствено като изкуствено създадени насаждения.	Приема се. Ще бъде коригиран и прецизиран текста по отношение на акацията и гледичията.
	11. Стр. 78 - Защитните горски пояси са посочени като „полезащитни горски пояси“, което не кореспондира с действащата нормативна уредба /ЗГ/.	Приема се. Ще бъде направена съответната справка и ако се налага, корекция в текста съгласно нормативната уредба / ЗГ/.
	12. Стр. 80 - В текста е посочено, че на територията на община Генерал Тошево са залесени...,но в действителност... описани в Регистър на горските култури на ТП ДГС Генерал Тошево през 2008 г.	Не се приема. Посочените в текста цифри са по информация, дадена от община Ген. Тошево в резултат на изпълнен от тях проект, финансиран от ДФЗ и се отнасят за последните 5 години (2013-2018).
	13. Стр. 82 – От таблица 39 не става ясно за какво се отнася площта за ДГС Генерал Тошево. След проверка се установи, че е посочена цялата ловностопанска площ...Приложено Ви представяме информацията за общата ловностопанска площ на ТП-ДГС Генерал Тошево.	Приема се. Ще бъде пояснено в таблицата.
	14. Стр. 83 – В текста с изброяване на видовете дивеч са изброени видове, чиято биология, начин на живот и разпространение не кореспондира понятието „местен дребен дивеч“. В същия текст е посочен прелетен дивеч, а не мигриращ, както е в ЗЛОД и ППЗЛОД.	Приема се. Ще бъде прецизиран текста.
	15. Стр. 84 - В текста е посочено, че браконьерството е реална пречка за увеличаване на запасите на дивеча, без да са посочени факти, доказателства и	Приема се. Ще бъде прецизиран текста.

	източници.	
	16. Стр. 93 - Б8 Научноизследователски и учебно-опитни гори . Предлагаме на основание чл. 43, ал. 8 от Наредба 18... да се включи Демонстрационен учебен обект, обособен с..., с обща площ 2100,4 ха, обхващаща отдели от 35 до 59, отдели от 96 до 99 и отдели 170-174, попадащи в община Крушари.	Приема се. Ще бъде отразено в текста и ГИС базата данни.
	17. Стр. 96 – Б13 Гори с ВКС. Да се синхронизират посочените данни с Доклада за ГВКС на ДГС Генерал Тошево. Приложено – площ на ГВКС на територията на стопанството.	Приема се. Ще бъде отразено в таблиците и ГИС базата данни.
	18. Стр. 113 – А6 Защитни горски пояси. Насоки за управление, забрани и ограничения: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>планиране на нови полезащитни пояси и ивици</b> – неизпълнимо по следните причини...</li> <li>- <b>залесяване на пустеещи и непригодни за земеделие земи (със силно деградирала почва, ниско естествено плодородие)</b> – да отпадне, няма отношение към ЗГП</li> <li>- <b>препоръчва се залесяване на невъзобновени сечища, голи горски площи и изоставени земеделски земи с подходящи дървесни видове адаптивни към климатични промени. Широколистните видове следва да се предпочитат при бъдещите залесявания в ниската лесорастителна зона</b> – да отпадне, няма отношение към ЗГП.</li> <li>- <b>забрана за голи сечи и краткосрочни постепенни сечи</b> – няма отношение, съгласно чл. 36, ал. 1, т. 5 от Наредба №8 за сечите в горите. В ПГП се провеждат технически сечи.</li> </ul>	Приема се. Направените препоръки за отпадане на някои текстове ще бъде съобразена от авторите на плана.
	19. Стр. 116 – <b>Природна забележителност „Арборетум“</b> не е горска територия по смисъла на чл. 2, ал. 3, т.1 от ЗГ. Съгласно Акт за държавна собственост, представлява урегулиран	Приема се. Ще бъде отразено в текста.

	поземлен имот по ОУП за регулация на с. Петлешково.	
	20. Стр. 159 – Практическото ръководство за определяне на ГВКС в България е с актуална версия от <b>октомври 2016 г.</b>	Приема се. Ще се коригира посочения литературен източник относно ГВКС.
	21. Стр. 160 – Към т. 2 е необходимо да се добавят и следните Екосистеми и местообитания, които са посочени в Доклад за ГВКС на ТП-ДГС Генерал Тошево...	Приема се. Информацията от доклада за ГВКС на ТП-ДГС Генерал Тошево ще се добавени в текста.
	22. В частта на проектоплана, засягащ горската сертификация, е необходимо цялостно съвместяване с изготвените доклади за гори с ВКС и действащия норматив.	Приема се. Съществуват различия между действащия норматив и техническото задание за изработване на ОПРГТ в тази част, но екипът, след консултация с РДГ-Варна и ИАГ ще вземе предвид коментара.
	23. Стр. 169 – в <b>Оперативна цел 3 Устойчиво ползване на недървесни горски ресурси от ГТ:</b> да отпадне „Чрез: Разработване на дългосрочен план за пашата“, поради липса на нормативно изискване в ЗГ.	Приема се. Предвиденото в Оперативна цел 3 Устойчиво ползване на недървесни горски ресурси от ГТ „Чрез: Разработване на дългосрочен план за пашата“ ще отпадне.
	24. Стр. 183 – Таблица 68. Общи насоки за управление на горските територии по функционалните категории, дефинирани забрани и ограничения... Частта „ <b>За община Генерал Тошево, защитни гори:</b> Забранява се провеждането на голи сечи “ да отпадне или получи следната редакция „ <i>Забранява се провеждането на голи сечи с изключение на случаите по чл. 104 от ЗГ</i> “.	Приема се. Приема се направената препоръка и текста ще получи следната редакция „ <i>Забранява се провеждането на голи сечи с изключение на случаите по чл. 104 от ЗГ</i> “.
	25. Стр. 184 <b>За община Генерал Тошево, защитни гори – Запазване на площта в защитни горски територии –насоки за стопанисване.</b> - <i>Препоръчва се използване на крайречни защитни пояси с плътна конструкция...</i> – да се прецизира текста – на стр. 19 Община Генерал Тошево – общината не е богата на повърхностни води. Такива има само в дерето	Приема се. Ще се прецизират и синхронизират посочените текстовете със съществуващата нормативна уредба.

	<p>край с. Изворово.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Създаване на линейни пояси от дървесна и храстова растителност по границите на земеделските парцели...</i> – да се уточни кой има ангажимент за тяхното създаване.</li> <li>- <i>Интродукция на нови дървесни видове за залесяване при полуаридни и...</i> – препоръката да се синхронизира с изискванията на горска сертификация.</li> </ul>	
	<p>26. Стр. 185 – За община Генерал Тошево, специални гори – в Забрани и ограничения при стопанисването на горските територии е посочено „да се ограничи лова в активния сезон“ като възникват следните въпроси:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Кой период от годината заема „активния туристически сезон“ в община Генерал Тошево?</li> <li>- Как точно ще се регламентира ограничаването на лова?</li> <li>- Какво означава „ограничава“?</li> <li>- Да се приложи мярката е необходимо да се посочат точно туристическите маршрути за територията на община Генерал Тошево.</li> </ul>	Приема се. Текстът ще бъде прецизиран.
	<p>27. Стр. 185 – Опазване, укрепване и възстановяване на природни забележителности; <i>Опазване, укрепване и възстановяване на природните забележителности...други заинтересовани институции.</i> – текстът да отпадне, на територията на общината няма обявени природни забележителности.</p>	Приема се. Ще бъде отразено в текста.
	<p>28. стр. 186 – Анализ на информацията и оценка на консервационно значимите елементи на горите с ВКС и тяхното състояние. <i>Поддържане на смесения характер на хетерогенните гори и запазване на редките...за редица животински видове.</i> – брекина и скоруша</p>	Приема се. Текстът ще се прецизира и ще бъдат отстранени неточностите.



	не присъстват в състава на насажденията в община Генерал Тошево.	
	<p>29. стр. 187 – За община Генерал Тошево, Стопански гори</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Забранява се извеждането на голи и краткосрочни-постепенни сечи</i> – да отпадне или получи редакция: Забранява се провеждането на голи сечи, с изключение на случаите по чл. 104 от ЗГ.</li> <li>- <i>Да се забрани пашата на добитък, ако няма проект за пашата.</i> – да отпадне, няма нормативно изискване за това в ЗГ.</li> <li>- <i>Препоръчва се да се забрани пашата на обозния добитък в сечищата</i> – да отпадне като текст, няма практика да използва обозен добитък при извоз и подвоз на дървесина.</li> <li>- В лявата част на таблицата се дават насоки да се залесява с медоносни видове като напр. гледичия, а в дясната част е посочено, че е забранено да се залесява с гледичия /чужд вид/.</li> </ul>	<p>Приема се. Приема се направената препоръка и текста ще получи следната редакция „Забранява се провеждането на голи сечи с изключение на случаите по чл. 104 от ЗГ“.</p> <p>Ще се отстранят текстовете, за които няма нормативно изискване в ЗГ или противоречат на практиката.</p> <p>Ще бъдат отразени и направените коментари.</p>
	<p>30. стр. 188 – За община Генерал Тошево, стопански гори, Провеждане на противопожарни мероприятия и поддържане на изградена инфраструктура.</p> <p><i>Предвиденото разрохване на почвата през семеносните години под склопа на сечнозрелите насаждения;</i> - да отпадне като текст, няма отношение към противопожарните мероприятия.</p>	<p>Приема се. Посоченият текст ще отпадне тъй като няма отношение към противопожарните мероприятия.</p>
	<p>31. стр. 206 – За община Крушари, защитни гори</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Забранява се извеждането на голи и краткосрочни-постепенни сечи</i> – да отпадне или получи редакция: Забранява се провеждането на голи сечи, с изключение на случаите по чл. 104 от ЗГ.</li> </ul>	<p>Приема се.</p> <p>Приема се направената препоръка и текста ще получи следната редакция „Забранява се провеждането на голи сечи с изключение на случаите по чл. 104 от ЗГ“.</p> <p>В текста ще отпадне „увеличаване“</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Да се поддържа и увеличава площта на полезащитните горски пояси</i> – да бъде заменен с текста: <b>Да се поддържа площта на полезащитните горски пояси</b>, мотивите са посочени в т.18.</li> <li>- <b>Прилагане на адекватни и ефективни лесовъдски и лесокултурни мероприятия, съобразени със състоянието на горските екосистеми;</b></li> <li>- <i>Толериране на естественото възобновяване и приоритетно залесяване се местни видове: цер, летен дъб, ясен, акация, липа, габър и др;</i> - да се прецизират местните и стопански значими видове за залесяване – напр. габър да отпадне.</li> </ul>	<p>Ще бъдат направени препоръчаните редакции и прецизирани местните и стопански значими видове за залесяване.</p>
	<p>32. стр. 206/207 <b>Запазване на площта в защитни горски територии</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Създаване на интензивни култури с къс турнус (industrial forestry) в крайречните земи</i> – да отпадне като текст, противоречи с информацията от стр. 20 „Община Крушари е бедна на повърхностни водни ресурси. Липсват повърхностно течащи води...“; няма и подходящо месторастене на територията на общината за такъв тип гори /виж т. 1.5. Типове горски месторастения от плана/.</li> <li>- <i>Поддържане и контролиране на полезащитните горски пояси до доизграждане...</i> – да отпадне като текст, системата от ППП на територията на общината е изградена.</li> <li>- <i>Препоръчва се при изграждане на защитни пояси по речните брегове и тераси да се използват дървесни видове...така и срещу високи води при наводнения.</i> – да отпадне като текст, противоречи с информацията от стр. 20...</li> </ul>	<p>Приема се.</p> <p>-Ще бъдат направени необходимите редакции по текста „Създаване на интензивни култури с къс турнус (industrial forestry) в крайречните земи“</p> <p>-Този текст ще отпадне предвид обстоятелствата в общината</p> <p>-Ще се осмисли направената препоръка и ще бъде отразена в плана. Предвид природните и климатичните условия в общината, този текст ще отпадне.</p>

	<p>33. стр. 208 За община Крушари, специални гори В забрани и ограничения при стопанисването на горските територии е посочено „да се ограничи лова в активния туристически сезон“. Коментарът е същият като този в т. 25.</p>	<p>Приема се. Ще бъде отразено в текста.</p>
	<p>34. Стр. 208 <i>В семенпроизводствените насаждения и градини...борба с болести и вредители и др.</i>- от текста да отпадне „градини“, на територията на общината няма регистрирани.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Семедобив да се провежда само в пълни семеносни години</i> – да отпадне, няма логика, как ще се задоволява необходимостта от семена през непълни семеносни години.</li> <li>- <i>Провеждане на дейности за поддържане на семенпроизводствените насаждения и градини в добро състояние като...при необходимост</i> – да отпадне, мотивите са посочени по-горе, мероприятията в семенпроизводствените насаждения да се съобразят с нормативната уредба.</li> </ul>	<p>Приема се. Ще бъдат направени препоръчаните редакции и от текста ще отпаднат „градини“</p> <p>Текстът ще претърпи редакция с цел логическо обяснение на задоволяването на необходимостта от семена през непълни семеносни години.</p> <p>Текстът ще бъде съобразен с нормативната уредба.</p>
	<p>35. Стр. 210 – За община Крушари, стопански гори</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>забранява се извеждането на голи сечи...</i></li> <li>- <i>препоръчва се да се забрани пашата на обозния добитък...</i></li> <li>- <i>Да се забрани пашуването на селскостопански животни...</i></li> </ul> <p><b>Забележките са аналогични на посочените в т. 28.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- В лявата част на таблицата се дават насоки да се залесява с медоносни видове като напр. гледичия, а в дясната част е посочено, че е забранено да се залесява с гледичия /чужд вид/.</li> <li>- <i>Провеждане на мониторинг ... в ОПР на общината.</i> – да отпадне, План за многофункционално стопанисване на община</li> </ul>	<p>Приема се.</p> <p>Приема се направената препоръка и текста ще получи следната редакция „Забранява се извеждането на голи сечи с изключение на случаите по чл. 104 от ЗГ“. Ще се отстранят текстовете, за които няма нормативно изискване в ЗГ или противоречат на практиката.</p> <p>Ще бъдат отразени и направените коментари с актуални данни.</p> <p>Текстовете без отношение към противопожарните мероприятия ще отпаднат.</p>

	<p>Крушари не е действащ, периодът на действие беше 10 г., до 2014 г.</p> <p>Провеждане на противопожарни мероприятия и поддържане на изградена инфраструктура</p> <p>- Извършване на предвиденото разрохкване на почвата през семеносните години под склопа на сечнозрелите насаждения; - да отпадне, няма отношение към противопожарните мероприятия.</p>	
	36. Стр. 228 – Понятието скитащи кучета не кореспондира с действащата нормативна уредба.	Приема се. Текстът ще бъде прецизиран.
	37. Стр. 228 – Да се посочи къде се срещат видовете ондатра и нутрия.	Приема се. Ще бъде посочено в текста.
	38. Стр. 239 - В текста да се посочат коректно данните за броя на ловците.	Приема се.
	39. Стр. 240 При обобщаване на приходите от ловни излети в предоставените ловностопанските райони, заверка и издаване на билети за лов и такси за стопанисване на дивеча, да се има в предвид, че част от същите се превеждат на ИАГ-София или остават в ЛС, но не и в ДГС.	Приема се. Ще бъде пояснено.
<b>ТП ДГС Балчик - вх. № РДГ- 4/917/7.02.2019</b>	1. Относно функционална категория <i>Защитни-диференцирана забрана</i> , за „ <i>Забрана на провеждането на голи сечи и прилагането на краткосрочно постепенните сечи</i> “ изразяваме несъгласието си, тъй като имаме насаждения от Акациев и Кгбр нискостъблен клас, в които няма друг начин за възобновяване освен гола сеч.	Приема се. Приема се изказаното мнение и текста ще претърпи промяна съобразно направените бележки и по чл. 104 от ЗГ.
	2. Относно функционална категория <i>Защитни-насоки за управление</i> – да се включи и защита на ПГП и горите, граничещи със земеделски територии от пожари...поради зачестили горски пожари причинени от запалване на царевични стърнища.	Приема се. Ще бъдат включени мерки за защита на ПГП и горите, граничещи със земеделски територии от пожари чрез плануване на различни противопожарни дейности.
	3. Относно функционална категория <i>Специални-</i>	Приема се. Този текст ще бъде отстранен

	<i>диференцирана забрана-„Ограничаване на лова в активния туристически сезон“</i> изразяваме несъгласие... Това ограничение е неприемливо и в разрез с основната дейност на стопанството.	поради неприемливостта му с основната дейност на стопанството.
	4. Относно функционална категория „ <i>Стопански – насоки за управление</i> “ – <i>свързана със планирането и създаването на култури от медоносни видове като акация, гледичи и други</i> да се вземат предвид ограниченията по Natura 2000 и FSC сертификацията свързани със създаването на такъв тип култури.	Приема се. Ще да се вземат предвид ограниченията по Natura 2000 и FSC сертификацията, свързани със създаването на такъв тип култури.
	5. Относно функционална категория „ <i>Стопански – насоки за управление</i> “ предлагаме да се предприемат действия по осъвременяване на нормативна уредба в областта на страничните ползвания, в частното изписване на текст и регламент за ползване на <i>гъби – трюфели...</i>	Приема се. Препоръката, относно осъвременяване на нормативната уредба в областта на страничните ползвания, в т.ч. регламент за ползване на гъби, ще бъде взета предвид
<b>Община Шабла - вх. № РДГ-4/940/8.02.2019</b>	Във връзка с възложения на община Шабла проект на ОУПО и преминалия обществено обсъждане предварителен негов проект, считаме, че следва да съобразите проекта на ОУПО с този на ОПРГТ Добрич. Приложение – предварителен проект на ОУПО Шабла (диск).	Приема се. Препоръката, относно съобразяване на проекта ОПРГТ Добрич с предвижданията на проекта на ОУП на община Шабла, ще бъде взета предвид.
<b>ДЛС Тервел- вх. № РДГ-4/971/8.02.2019</b>	1. Уточняване на площите на специалните и защитните гори – защита на почвата, водите, урбанизираните територии, обекти на техническата инфраструктура и борбата се ерозията. Спрямо ЛУП 2009 г. данните са други.	Не се приема. ОПРГТ актуализира функционалните категории, включително и специалните и защитните гори, съгласно техническото задание за разработване на ОПРГТ, затова са възможни различия в данните по ЛУП 2009 г.
	2. Площта на защитните горски пояси за стопанството по областен план са залесени и незалесени съответно: 377,7 ха и 17,1 ха. По ЛУП 2009 г. стойностите са: залесени – 375,8 ха,	Приема се. Получени са повторно данни от РДГ-Варна за защитните горски пояси по отдели и подотдели, които ще бъдат прегледани, както и данните по ЛУП. Въпреки

	незалесени – 19,1 ха.	това са възможни минимални разминавания в цифрите с ЛУП 2009г. заради геометрични грешки или закръгляния, тъй като данните за площ в ОПРГТ са генерирани от ГИС базата данни.
	3. Площта на защитените зони по ЛУП 2009 г. са 10 008,9 ха, а по областен план – 12 344,8 ха.	Приема се.
	4. Делът на семепроизводствените насаждения и градини по ЛУП 2009 г. е 95,6 ха, а по регистъра на горската семепроизв. база в system.iag е 85,87 ха (редуцирано спрямо участието на дървесните видове). По данни от ОПРГТ – 10 060,6 ха.	Приема се. Получени са повторно данни от РДГ-Варна за семепроизводствените насаждения и градини, тъй като имаше налична грешка в пространствените данни по ЛУП. Въпреки това са възможни минимални разминавания в цифрите с ЛУП 2009г. заради геометрични грешки или закръгляния, тъй като данните за площ в ОПРГТ са генерирани от ГИС базата данни.
	5. Горският разсадник в ТП ДЛС Тервел по инвентаризирани данни от 2009 г. е 21,5 ха, а по план са 21,6 ха.	Не се приема се. Възможни минимални разминавания в цифрите заради геометрични грешки или закръгляния, тъй като данните за площ в ОПРГТ са генерирани от ГИС базата данни.
	6. За специалните горски територии – гори с ВКС е отбелязана площ 6902,2 ха, а по данни от актуалния Доклад на горите с ВКС за стопанството, няма показани точни данни за реалната площ.	Приема се.
	7. В плана е залегнала забраната за стопанисване на нискостъблени гори чрез голи сечи в специални, защитни и стопански горски територии. Следователно по какъв начин могат да се стопанисват от тук нататък?	Приема се изказаното мнение и текста ще претърпи промяна съобразно направените бележки, относно стопанисването на нискостъблените гори и по чл. 104 от ЗГ.
	8. Забрана за използване на неселективни средства за борба с вредителите по горите в специалните ГТ. В понятието „неселективни средства“ какви влизат и има ли списък със забранени средства, който може да се използва при възникване на	Не се приема. Поясняването на понятието не е предмет на ОПРГТ за област Добрич. Цитираните Режими и ограничения за Защитена зона “Суша река” са част от Регистъра на защитените територии

	каламитет.	и защитените зони в България, от ИАОС.
	<b>ПОСТЪПИЛИ КОМЕНТАРИ И БЕЛЕЖКИ ОТ ПРОВЕДЕНИ ОБЩЕСТВЕНИ ОБСЪЖДНИЯ</b>	
<b>Община Добрич и Добричка</b>	<p>Инж. Веселин Иванов – ДГС Балчик – няколко антетки със защитни, специални, стопански гори, в които има предложения като: „Забранява се провеждането на голи сечи” и „Ограничаване прилагането на краткосрочно-постепенни сечи” – да се прецизира</p> <p>Ограничаване на лова в активния туристически сезон, има в специални гори – да се премахне</p> <p>Има противоречие в стопанските, стр. 198 – „Планиране и създаване на култури от медоносни видове (акация, гледичия и др.) около селата в района на общината (10-15дка или след събеседване)” и „Забранява се внасянето на инвазивни и чужди видове” – да се прецизира;</p> <p>Инж. Стоян Саров, Инж. Ренета Назърва - зам. директор на ДГС Добрич допълва изказването</p> <p>- Има заложен минимум 20 хидротехнически съоръжения – стр. 163, А1 – не са правилно формулирани, в нашия район не могат да бъдат направени толкова съоръжения дори с новите залесявания – да се прецизира</p> <p>Инж. Ренета Назърва - Стр. 164 А6 – полезащитни пояси – физически няма как да ги увеличим, когато става въпрос за държавна земя, те са изключителна държавна собственост. Може би трябва да се прецизира собствеността. Също за голите сечи – и ние сме против забраната, както в защитните гори, защото там има топола например, която би трябвало изкуствено да се възобнови. Според нас трябва да се въведе Забрана за голи сечи за изкуствено възобновяване, с изключение на тополи и акации, когато става въпрос за 3-6 турнус и трябва да се възстановят като акации. Видовете за залесяване трябва да се предостави възможност за залесяване отново с акации, но само на площи, които са били акации.</p>	<p>-Приема се. Текстът ще бъде прецизиран.</p> <p>- Приема се. Текстът ще бъде прецизиран.</p> <p>- Приема се. Текстът ще бъде прецизиран.</p> <p>- Приема се. Текстът ще бъде прецизиран.</p> <p>- Приема се. Текстът ще бъде прецизиран.</p> <p>- Приема се. Ще се направи препоръка.</p>

	<p>Инж. Ренета Назърва – географска култура от летен дъб на територията на община град Добрич, по ГСП е 41 дка в горски парк Дъбовете – да се отрази.</p> <p>Инж. Веселин Иванов: стр. 194 „Запазване и поддържане на противоерозионните горски пояси и възстановяване на растителността в поройни горски земи; Създаване на противовеетрова защита от горски лентови пояси (линейни залесявания) край границите на земеделските имоти, канали, пътища и др.;" – имаме често срещан проблем, при горските пожари причинени от земеделски територии, по закон е заложено само пшеницата да има противопожарна ивица, а по-големите щети идват от стърнища от царевица – ако може да залегне като препоръка, или промяна на закона, това ще доведе до опазването на тези пояси и здравословното им състояние и поддържане на добра биотехническа структура.</p> <p>Инж. Ренета Назърва - Горите във фаза на старост, стр. 165 – „Увеличаване на площите на горите във фаза на старост” – ако може да се добави „при класифициране на нови защитни или защитени гори” – те са определени към този момент и увеличаването им, според нас, няма смисъл.</p>	
<b>Община Шабла</b>	<p>Конкретни предложения за коригиране в ОПРГТ на област Добрич не постъпиха. Бе многократно подчертано, да се съобрази с ОУП на община Шабла.</p>	
<b>Община Каварна</b>	<p>Не постъпиха конкретни коментари по ОПРГТ за област Добрич.</p>	
<b>Община Балчик</b>	<p>Инж. Радослав Радев – да се коригира забраната – „Забраняват се нелегалните сечи и браконьерството”; и</p> <p>- да се преформулира „Селекция и трансфер на водещ опит и ноу-хау в приоритетните алтернативни видове туризъм и обучение на управленските екипи и персонал”.</p> <p>- Нашите земи са повечето в Натура 2000 и са сертифицирани и не се допуска залесяване с чужди</p>	<p>- Приема се. Текстът ще бъде прецизиран.</p> <p>-Не се приема. Тестът е цитат на мярка, заложена в действащия ОПР Балчик.</p> <p>-Приема се. Ще бъде съобразено.</p>



	видове – акация.	
<b>Община Генерал Тошево</b>	<p>Постъпиха конкретни коментари от инж. Йорданка Найденова - директор на ДГС Генерал Тошево, които са подробно описани в полученото писмено становище от ТП „ДГС Генерал Тошево“ – вх. № РДГ-4/916/7.02.2019, представено подробно по-горе в справката.</p> <p>Инж. Димитър Иванов:  - Стр. 71 гъби – да се прецизират най-разпространените гъби, нищо не се споменава за различните видове трюфели – да се има предвид.</p> <p>- Цифрите за ловците да се проверят – само Генерал Тошево са 1300 по регистър.</p> <p>- да се съобразят данните с Докладите за сертификация.</p>	<p>- Приема се. Текстът ще бъде прецизиран.</p> <p>- Приема се. Текстът ще бъде прецизиран.</p> <p>- Приема се. Текстът ще бъде прецизиран.</p>
<b>Община Крушари</b>	<p>Постъпиха конкретни коментари от инж. Йорданка Найденова - директор на ДГС Генерал Тошево, които са подробно описани в полученото писмено становище от ТП „ДГС Генерал Тошево“ – вх. № РДГ-4/916/7.02.2019, представено подробно по-горе в справката.</p>	
<b>Община Тервел</b>	<p>Постъпилите конкретни коментари по ОПРГТ за област Добрич от общественото обсъждане в община Тервел са подробно описани в постъпилото писмено становище от ДЛС Тервел- вх. № РДГ-4/971/8.02.2019, описано подробно по-горе в справката.</p>	